

OGŁOSZENIE

INSPEKTORAT UZBROJENIA

00-909 Warszawa, ul. Królewska 1/7

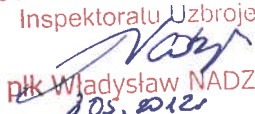
tel.: (22) 687 31 82

fax. (22) 687 34 44

www.iu.wp.mil.pl

Informuję, że w związku z kierowanymi do IU zapytaniami dotyczącymi doprecyzowania wymagań przedstawionych w zapytaniu odnośnie możliwości pozyskania Systemu Zarządzania Walką Szczebła Batalionu BMS, Inspektorat Uzbrojenia udzielił stosownych wyjaśnień, które zostały zawarte w załączniku do niniejszego ogłoszenia.

Załącznik 1 na 9 str.

SZEF
SZEFOSTWA DOWODZENIA I ŁĄCZNOŚCI
Inspektoratu Uzbrojenia

płk Władysław NADZIEJA
8.05.2012

L. P.	Pytanie	Odpowiedź
1.	<p>MIP DEM Jakie systemy zewnętrzne mają wykorzystywać MIP DEM? Jakie interfejsy fizyczne ma obsługiwać MIP DEM?</p> <p>ADatP-3 Jakie systemy zewnętrzne mają wykorzystywać ADatP-3? Jakie interfejsy fizyczne ma obsługiwać ADatP-3?</p> <p>LDAP Jakie systemy zewnętrzne mają wykorzystywać protokół LDAP? Jaki fizyczny interfejs ma obsługiwać protokół LDAP?</p> <p>SNMP Jakie systemy zewnętrzne mają wykorzystywać protokół SNMP? Jaki fizyczny interfejs ma obsługiwać protokół SNMP?</p>	<p>Celem wymagań: 5.4, 5.8 i 5.12 jest zdefiniowanie wstępnych wymagań dotyczących funkcjonalności oprogramowania systemu BMS w zakresie możliwości współpracy z innymi systemami (urządzeniami) w oparciu o wymienione protokoły (standardy), opisane w stosownych dokumentach standaryzacyjnych i powszechnie wykorzystywane w NATO. Nie jest zatem konieczne wskazywanie konkretnych systemów zewnętrznych, z którymi system BMS będzie współpracował.</p> <p>LDAP będzie wykorzystywany na potrzeby wymiany i aktualizacji informacji zawartych w Battlefield Directory zgodnie z porozumieniem STANAG 4644 (ratification draft) oraz ACP 133(D).</p> <p>Standard SNMP v2 oraz v3 będzie wykorzystywany do pozyskiwania przez oprogramowanie BMS informacji z sensorów oraz zarządzania urządzeniami BMS.</p>
2.	<p>C4 Integracja Systemów</p> <p>W pkt. 3 g wymaganie „umożliwia integrację z pozostałymi systemami wsparcia działań (rozpoznanie, OPL, WRiA, Opchem)” zakłada integrację z polskimi lub NATOwskimi systemami. Jakie są standardy interfejsów i fizyczne interfejsy do tych systemów?</p>	<p>Wymaganie nr 3 ma za zadanie określić przewidywaną, zdefiniowaną na ogólnym poziomie funkcjonalność systemu BMS w zakresie wykonywania zadań bojowych. Integrację z pozostałymi systemami wsparcia działań planuje się osiągnąć m.in. poprzez implementację w systemie BMS wymienionych w pkt. 5.12 standardów i protokołów.</p>
3.	<p>Zintegrowany Operacyjny Plan Sytuacyjny Punkt 5.7 (...)</p> <p>Pytanie: Czy każdy pojazd wysyła swoje dane do POSO? Czy jeden pojazd zbiera dane i wysyła do POSO? Czy system zlokalizowany w Dowództwie (HQ) zbiera dane i wysyła do POSO? Jaki jest interfejs fizyczny do POSO (LAN? Radio?)</p>	<p>Oprogramowanie systemu BMS powinno posiadać zaimplementowany protokół JIPS, który będzie aktywowany/dezaktywowany w zależności od potrzeb. Pododdziały/pojazdy nawet najniższego szczebla mogą działać samodzielnie więc powinny także posiadać taką zdolność. Głównym interfejsem fizycznym będzie LAN, ewentualnie szerokopasmowe środki radiowe IP.</p>
4.	<p>Mechanizm Replikacji Radiowej</p> <p>Jaki jest cel stosowania RRM? (nadawanie współrzędnych pozycji do innych pojazdów?, przesyłanie współrzędnych pozycji do satelity?)</p> <p>Które systemy zewnętrzne mają korzystać z interfejsu RRM?</p>	<p>Celem zastosowania mechanizmu RRM jest umożliwienie w systemie BMS wymiany informacji w pełnym zakresie funkcjonalnym (sytuacja taktyczna, zasoby, plany i rozkazy itd.) w sposób zoptymalizowany pod kątem wykorzystania wąskopasmowych środków radiowych z zastosowaniem protokołu UDP/IP. Optymalizacja zastosowania mechanizmu RRM obejmować powinna m.in. filtrację na żądanie użytkownika, ustalanie priorytetów przesyłanych informacji. Mechanizm ten powinien pracować także</p>

		<p>w sieciach LAN.</p> <p>Z uwagi na fakt, że w chwili obecnej nie istnieje standard interoperacyjności dostosowany do wąskopasmowych sieci radiowych, oczekuje się, że wykonawca będzie posiadał autorskie rozwiązanie protokołu RRM.</p>
5.	<p>Battlefield Directory</p> <p>Jakie systemy zewnętrzne mają wykorzystywać interfejs do Battlefield Directory?</p> <p>Z jakiego interfejsu fizycznego ma korzystać Battlefield Directory?</p>	<p>Battlefield Directory ma stanowić bazę danych o strukturze oraz statusie poszczególnych elementów systemu BMS oraz ugrupowania bojowego (użytkownicy, wozy, terminale itd.). Uaktualnianie informacji w BD powinno być realizowane z wykorzystaniem wszystkich dostępnych środków łączności, w tym systemów wąskopasmowych. Informacje dla systemów zewnętrznych powinny być udostępniane z wykorzystaniem protokołu LDAP. Głównym interfejsem fizycznym dla protokołu LDAP będzie LAN, ewentualnie szerokopasmowe środki radiowe IP.</p>
6.	<p>Czujniki</p> <p>Jakie czujniki mają być zarządzane i symulowane?</p>	<p>W pkt. 3e zapisano ogólne wymaganie dotyczące możliwości wykorzystania przez system BMS głównie sensorów znajdujących się na wyposażeniu KTO ROSOMAK.</p> <p>Wymaganie 8.5 wiąże się z potrzebą pozyskania wiedzy o zdolności potencjalnego wykonawcy zamówienia do przygotowania w wersji szkolnej systemu BMS oprogramowania umożliwiającego symulowanie systemów REGA, TOPAZ, ŁOWCZA, IRYS, przewidywanych do współpracy z systemem BMS (w zakresie funkcjonalnym przewidzianym do wykorzystania w systemie BMS).</p>
7.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dokument zawiera niewystarczający opis otoczenia systemowego, w szczególności specyfikacji systemów współpracujących na poszczególnych szczeblach dowodzenia oraz zakresów tej współpracy. 2. Brak wymagań związanych z polityką bezpieczeństwa dotyczących systemu BMS (w tym klauzule niejawności, zasady wymiany informacji między domenami o różnych klauzulach). 3. Dokument definiuje szczegółowo wymagania na zestawy protokołów i interfejsów wymiany danych, brak jest jednak opisu wymagań na funkcjonalność oprogramowania na poszczególnych szczeblach dowodzenia. 4. W dokumencie zawarte są wymagania na ukompletowanie sprzętowe bez podziału na kategorie pojazdów występujących na poszczególnych szczeblach dowodzenia. 5. W punkcie 8.5 zał. 1 do RFI został przywołany dokument WZTT na BMS bez 	<p>Przedstawiony w Ogłoszeniu materiał zawiera wstępne wymagania na SZWSB BMS, które na etapie prowadzenia analizy rynku definiowane są na pewnym poziomie ogólności, lub odnoszą się jedynie do parametrów kluczowych definiowanego systemu. Pełna specyfikacja techniczna systemu BMS zostanie opracowana i przedstawiona dopiero po przeprowadzeniu ww. badania rynku i ostatecznym zdefiniowaniu wymagań Zamawiającego w oparciu o potrzeby przyszłego użytkownika i możliwości ich zaspokojenia przez rynek producentów.</p> <p>W procesie pozyskania SZWSB BMS zakłada się kastomizację oprogramowania BMS w wersji „producentkiej” do wersji dostosowanej do konkretnego środowiska systemowego i operacyjnego, stąd na tym etapie nie ma potrzeby definiowania pełnej funkcjonalności oprogramowania na poszczególnych szczeblach dowodzenia. Oprogramowanie BMS powinno być jedynie podatne na ww. kastomizację i umożliwiać dostosowanie dostępnych funkcjonalności do poszczególnych szczebli dowodzenia oraz umożliwiać współpracę z innymi systemami za pomocą standardów i protokołów wymienionych</p>

	podania odwołania do konkretnego dokumentu.	m.in. w pkt. 5.12. Zakłada się, że obiekty systemu BMS będą musiały być przystosowane do przetwarzania informacji niejawnych do klauzuli TAJNE włącznie.
8.	Czy przy tworzeniu propozycji dotyczącej Systemu BMS należy założyć początkowe istnienie jakiegoś (jeśli tak, to jakiego) wyposażenia pojazdu KTO 8x8 ROSOMAK, czy też należy przyjąć, że pojazd jest takiego wyposażenia pozbawiony?	Jako podwozia do zabudowy zostaną wykorzystane pojazdy KTO ROSOMAK w wersji bojowej ze standardowym wyposażeniem. Sprzęt przewidziany jako dokompletowanie ww. pojazdów został wskazany w tabeli nr 1 „Wymagań ogólnych na System Zarządzania Walką Szczepła Batalionu BMS”.
9.	Czy projektowany system ma przetwarzać informacje niejawne, jeżeli tak to o jakiej klauzuli? Prosimy o podanie, czy wymagania bezpieczeństwa dotyczą całości systemu i transmisji przez wszystkie środki radiowe, tzn. również przez Szerokopasmowe Radiostacje Osobiste i Telefony Bezprzewodowe IP.	Na wozie system BMS powinien przetwarzać informacje niejawne do klauzuli TAJNE. W relacji wóz-żołnierz z wykorzystaniem radiostacji osobistej system BMS powinien umożliwiać przesyłanie informacji o klauzuli ZASTRZEŻONE. Telefony bezprzewodowe IP przewiduje się wykorzystywać w strefie RED w miejscach chronionych np. SD (tzn. nie wymagane są dedykowane urządzenia utajnijające).
10.	Jaki jest planowany skład zespołów funkcyjnych w wozach dowodzenia na poszczególnych szczeblach dowodzenia.	Patrz wyjaśnienia do pytań Lp. 7.
11.	Czy wszystkie urządzenia zastosowane w systemie mają spełniać grupę N11 dla elementów pokładowych lub N14 dla systemów wynośnych oraz spełniać normy od NO-06-A101 do 108 oraz A200.	Tak. Ze względu na przewidywane wykorzystanie (zabudowa w KTO ROSOMAK) podzespoły systemu BMS montowane wewnątrz i na zewnątrz wozów powinny spełniać wymagania norm NO-06-A101 do 108 dla grup N.11-O-II-A oraz dodatkowo N.14-O-II-A dla urządzeń wynośnych.
12.	SZWSB BMS zgodnie z wymaganiami powinien funkcjonować od poziomu dowódcy drużyny poprzez wozy bojowe szczebla drużyny, plutonu, kompanii, pododdziałów zabezpieczenia i wsparcia do batalionu (równorzędnego) włącznie. Prosimy o określenie czy jego elementy określone w Tabeli nr 1 Ukompletowanie SZWSB BMS są jednorodne dla wszystkich ww. szczebli dowodzenia.	Ukompletowanie wskazane w tabeli nr 1 „Wymagań ogólnych na System Zarządzania Walką Szczepła Batalionu BMS” ma jedynie charakter poglądowy. Poszczególne wersje wozów będą posiadały wyposażenie dostosowane do danego szczebla dowodzenia.
13.	RFI nie rozróżnia, funkcjonalności oprogramowania na różnych szczeblach dowodzenia (batalion, kompania, pluton, drużyna). Czy w związku z tym należy założyć, że jest ono takie samo we wszystkich wymienionych przypadkach? Odnosi się to w szczególności do kwestii wymiany informacji w oparciu o: <ul style="list-style-type: none"> • model bazy danych C2IEDM; • MIP DEM 2.0 i MIP DEM 3.0; • MIP MEM; • NFFI IP1, NFFI IP2 i SIP3; • ADatP-3; 	Patrz wyjaśnienia do pytań Lp. 7.

	<ul style="list-style-type: none"> • depeche typu J z zastosowaniem protokołu JREP-C. 	
14.	Które szczeble dowodzenia (batalion, kompania, pluton, drużyna) powinny być wyposażone w interfejsy zapewniające interoperacyjność z wojskami sojuszniczymi?	<p>Patrz wyjaśnienia do pytań Lp. 7.</p> <p>Protokoły zapewniające interoperacyjność z wojskami sojuszniczymi powinny być zaimplementowane w oprogramowaniu systemu BMS z możliwością ich aktywowania/dezaktywowania w zależności od potrzeb. Pododdziały/pojazdy nawet najniższego szczebla mogą działać samodzielnie więc powinny także posiadać taką zdolność. Głównym interfejsem fizycznym będzie LAN, ewentualnie szerokopasmowe środki radiowe IP.</p>
15.	Czy przewiduje się współpracę BMS z ZSyD SZAFRAN ZT, jako systemem szczebla wyższego oraz za pomocą jakich protokołów?	Współpracę z otoczeniem systemowym, w tym z systemem SZAFRAN-ZT przewiduje się w oparciu o protokoły i standardy wymienione w pkt. 5.12.
16.	Jaki jest zakres współpracy z systemami innych rodzajów wojsk i służb, np.: wojsk pancernych, OPL, WRiA czy OPCHEM? Jakie protokoły powinny być użyte do współpracy z w/w systemami? Jakie systemy OPL, WRiA oraz OPCHEM są przewidziane do współpracy z systemem BMS?	Współpraca z systemami zewnętrznymi będzie realizowana w oparciu o standardy interoperacyjności wymienione w pkt. 5.12.
17.	Zakres wymagań RFI kończy się na poziomie dowódcy drużyny. Brak jest wymagań dotyczących współpracy ze spieszona drużyną (np. z systemem TYTAN).	Współpracę z systemami niższego szczebla przewiduje się w oparciu o interfejs dla spieszonego żołnierza (STANAG 4677).
18.	Jeżeli oprogramowanie powinno działać w oparciu o model danych JC3IEDM i C2IEDM, to czy istnieje konieczność zapewnienia wymiany pełnego zakresu informacyjnego wymienionych modeli? Czy Zamawiający określi zakres danych wymienianych na poszczególnych szczeblach dowodzenia?	Zamiarem Zamawiającego jest dysponowanie oprogramowaniem BMS zrealizowanym w oparciu o model JC3IEDM, umożliwiającym wymianę danych w pełnym zakresie informacyjnym ww. modelu. Dodatkowo, w celu zapewnienia współpracy z systemami bazodanowymi funkcjonującymi w oparciu o model C2IEDM konieczne jest dysponowanie przez oprogramowanie BMS interfejsem (gateway'em) pośredniczącym. Zakres danych wymienianych na poszczególnych szczeblach dowodzenia będzie doprecyzowany na późniejszym etapie.
19.	Prosimy o podanie, czy Zamawiający oczekuje sprzętu firmy CISCO, dlatego, że w wymaganiach na integrator IP podaje protokoły zamknięte (firmowe) CISCO (CISCO Call Manager Express, EGP, EIGRP, HELLO). Powyższe ma cechy preferowania tylko jednego producenta, ogranicza konkurencję oraz stanowi ryzyko uzależnienia się od pojedynczego dostawcy. Prosimy o podanie, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania inne niż firmy CISCO.	Określenie potrzeb w zakresie wsparcia dla sprzętu CISCO wynika z potrzeby unifikacji i zapewnienia kompatybilności z rozwiązaniami już eksploatowanym w SZ RP. Celem tego pytania jest pozyskanie informacji dotyczącej dostępu i zdolności do zastosowania przez poszczególnych wykonawców przedmiotowej technologii. Proszę o udzielenie odpowiedzi: tak/nie, a w przypadku odpowiedzi negatywnej ewentualne wskazanie innych stosowanych przez firmę rozwiązań równoważnych.
20.	Występują niespójności co do ilości wyposażenia pomiędzy tab. 1 z załącznika 1	Ukompletowanie wskazane w tabeli nr 1 „Wymagań ogólnych na System Zarządzania Walką Szczebla

	(definiującą ukończenie pojedynczego pojazdu), a tabelą z załącznika 2, będącą formularzem analizy kosztów i grupującą ilość wybranego wyposażenia dla całego systemu. Ilości wyposażenia z tab. z załącznika 2 nie są prostą wielokrotnością odpowiadających ilości z tab. 1, co sugeruje, że docelowo wozy będą się w zasadniczy sposób różniły zainstalowanym wyposażeniem (co nie jest wyspecyfikowane w wymaganiach).	Batalionu BMS” ma jedynie charakter poglądowy. Poszczególne wersje wozów będą posiadały wyposażenie dostosowane do danego szczebla dowodzenia.
21.	Liczba zabudowanych pojazdów ROSOMAK określona jest w tabeli z załącznika 2, jako 50-60. Rozbieżność na poziomie ok. 20% może stanowić istotny problem przy szacowaniu kosztów systemu. Może również wpływać na kwestie związane z efektywnością komunikacji (radiowej) pomiędzy składowymi systemu.	Pozycje i ilości głównych składników kosztotwórczych zostały wymienione w tabeli nr 2. Do wyliczeń kosztów związanych z zabudową KTO proponuje się przyjęć ilość pojazdów równą 60, lub przedstawić wyliczenia wariantowe.
22.	Dokument wymienia zapotrzebowanie na urządzenie kryptograficzne, nie określa jednak do jakiej klauzuli niejawności będą przetwarzane przez system dane. Brak takiej informacji uniemożliwia precyzyjne oszacowanie kosztów związanych z certyfikacją systemu do przetwarzania informacji niejawnych (patrz uwaga do punktu 1.11 w tabeli z załącznika 2). Prosimy o podanie typów i przeznaczenia wymienionych w p.6 urządzeń kryptograficznych oraz określenie kto dostarcza te urządzenia (Zamawiający czy Wykonawca).	Przewidywaną docelową klauzulą przetwarzanych informacji niejawnych jest klauzula TAJNE. Typ urządzeń kryptograficznych zostanie wskazany w końcowej specyfikacji technicznej systemu BMS. Urządzenia te zostaną dostarczone Wykonawcy zamówienia przez Zamawiającego.
23.	Prosimy o podanie, czy Zamawiający oczekuje stosowania jedynie technologii komercyjnej VoIP, czy też dopuszcza stosowanie technologii SCIP, która jest projektowana specjalnie do zastosowań militarnych.	Podstawową technologią powinna być technologia komercyjna VoIP. Technologia SCIP może być rozważana jako rozwiązanie dodatkowe.
24.	Prosimy o podanie, czy Zamawiający oczekuje w telefonie bezprzewodowym IP i terminalu pokładowym tylko technologii VoIP, czy też VoIP i SCIP. W przypadku stosowania technologii SCIP prosimy o określenie klauzuli przekazywanych wiadomości (w układzie narodowym) oraz odpowiedź, czy wymagana będzie współpraca koalicyjna. Odpowiedź na powyższe pytania pozwoli określić wymagania na terminal i strukturę całego systemu.	Podstawową technologią w tym zakresie jest technologia VoIP. W przypadku zastosowania rozwiązań SCIP klauzula przekazywanych informacji w układzie narodowym powinna zostać dostosowana do klauzuli informacji przetwarzanej na wozie czyli do TAJNE włącznie, z jednoczesnym dostosowaniem zaproponowanych rozwiązań do zastosowań koalicyjnych.
25.	Prosimy o określenie minimalnych parametrów taktyczno-technicznych na elementy składowe SZWSB BMS, a w	Wstępne wymagania na radiostacje szerokopasmowe dostępne są na stronie internetowej IU (www.iu.wp.mil.pl) w zakładce „Ogłoszenia”. Planowanym do użycia urządzeniem nawigacji

	<p>szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokładową radiostację szerokopasmową IP, • szerokopasmową radiostację osobistą IP, • terminal satelitarny, • moduł WLAN (częstotliwość pracy i moc), • telefon bezprzewodowy IP, • nawigacji inercyjnej (lub podanie jej typu). 	<p>inercyjnej jest system TALIN 3000. Nie przewiduje się pozyskania terminala satelitarnego przez Wykonawcę, a jedynie przygotowanie miejsca pod zabudowę. Pozostałe urządzenia wymienione w zapytaniu w celu sporządzenia kalkulacji kosztów - wg propozycji firmy.</p>
26.	<p>Do jakich celów Zamawiający przewiduje wykorzystanie szerokopasmowych radiostacji IP, a do jakich telefonów bezprzewodowych IP.</p>	<p>Szerokopasmowe radiostacje IP mają być podstawowym medium transmisji danych dla systemu BMS. Natomiast telefony bezprzewodowe IP mają zapewnić łączność w relacji wóz-osoba funkcyjna w strefach RED tj. chronionych.</p>
27.	<p>Na jakich szczeblach dowodzenia oraz do jakich celów planowane jest zastosowanie terminala satelitarnego?</p>	<p>Nie przewiduje się pozyskania terminala satelitarnego przez Wykonawcę, a jedynie przygotowanie miejsca pod jego instalację.</p>
28.	<p>Prosimy o sprecyzowanie koncepcji systemu symulacji oraz wymagań na laboratorium szkolno symulacyjne dla systemu BMS.</p> <p>a. Na których szczeblach dowodzenia powinna być symulowana zdolność do współpracy z systemami państw sojusznicznych?</p> <p>b. Czy pod zapisami punktu 8.5 z zał. 1, rozumiane jest stworzenie symulatora systemu REGA, TOPAZ, ŁOWCZA, IRYS?</p> <p>c. W jaki sposób symulować łączność na szczeblu BMS?</p> <p>d. Jaki system powinien być symulowany jako szczebel wyższy?</p>	<p>Oprogramowanie systemu BMS w wersji szkolnej powinno posiadać możliwość symulowania współpracy z systemami państw sojusznicznych na różnych szczeblach, z uwagi na fakt, iż pododdziały/pojazdy nawet najniższego szczebla mogą działać samodzielnie.</p> <p>Wymaganie 8.5 wiąże się z potrzebą pozyskania wiedzy o zdolności potencjalnego wykonawcy zamówienia do przygotowania w wersji szkolnej systemu BMS oprogramowania umożliwiającego symulowanie systemów REGA, TOPAZ, ŁOWCZA, IRYS, przewidywanych do współpracy z systemem BMS (w zakresie funkcjonalnym przewidzianym do wykorzystania w systemie BMS).</p> <p>Sposób symulowania pracy środków łączności powinien odzwierciedlać rzeczywiste warunki funkcjonowania batalionu pracującego o wszystkie rodzaje środków radiowych wykorzystywanych w systemie.</p> <p>System dowodzenia wyższego szczebla dla systemu BMS jest system SZFRAN ZT.</p>
29.	<p>W jakim języku powinien funkcjonować interfejs graficzny oprogramowania? Czy Zamawiający przewiduje pracę w różnych językach (jeżeli tak to w jakich)?</p>	<p>Oprogramowanie systemu BMS powinno mieć interfejs użytkownika w języku polskim oraz angielskim z możliwością wyboru języka przez użytkownika.</p>
30.	<p>Zgodnie z wiedzą Konsorcjum informacje tabelaryczne oraz binarne (zdjęcia, wykresy, schematy, itp.), które są wymagane (załączniki do rozkazów) i wymieniane na tym szczeblu dowodzenia, nie są objęte mechanizmem „MIP Plans & Orders” a zatem nie podlegają wymianie za pomocą mechanizmu MIP. Czy może być wykorzystany w tym celu inny mechanizm?</p>	<p>System BMS powinien posiadać zdolność przekazywania informacji z wykorzystaniem „MIP Plans&Orders” (w zakresie informacyjnym wspieranym przez to rozwiązanie). Oczywiście system BMS powinien posiadać także dedykowany protokół, który zapewni przekazywanie informacji w pełnym zakresie informacyjnym BMS (w tym zdjęcia, wykresy, schematy itd.).</p>
31.	<p>W jakim celu system BMS ma posiadać translator pomiędzy modelami JC3IEDM oraz C2IEDM skoro ma implementować protokoły</p>	<p>Wymaganie jest podyktowane potrzebą zapewnienia zdolności do samodzielnego funkcjonowania. Pododdziały/pojazdy nawet najniższego szczebla</p>

	MIP obu bloków (B2 i B3)? Czy translacja modeli danych nie wykracza poza zadania Batalionu Zmechanizowanego?	mogą działać samodzielnie.
32.	Czy mechanizm translacji pomiędzy MIP Blok 2 i Blok 3 ma zapewnić translację pełnego zakresu informacyjnego modeli JC3IEDM oraz C2IEDM?	Translacja/mapowanie informacji pomiędzy bazą C2IEDM oraz JC3IEDM powinna być realizowana w pełnym zakresie informacji (tzn. wspólny zakres informacyjny występujący w obydwu modelach).
33.	Około 40% zakresu informacyjnego modelu JC3IEDM dotyczącego sytuacji operacyjno - taktycznej nie posiada pokrycia w symbologii APP6A. W związku z tym wydawanie w NVG informacji o sytuacji-operacyjno taktycznej będzie bardzo ograniczone. Czy Zamawiający przewiduje stosowanie innych rozwiązań?	Zamawiający jest świadomy stratności i ograniczonych możliwości mapowania informacji pomiędzy poszczególnymi standardami i akceptuje takie ograniczenia. Pełny zakres informacyjny systemu BMS powinien być przenoszony przez dedykowany protokół RRM.
34.	Według posiadanej przez Konsorcjum wiedzy, STANAG 5525 definiuje jedynie model danych a nie Mechanizm Wymiany Danych MIP DEM 2.0 oraz DEM 3.0? W związku z tym prosimy o wskazanie dokumentu zawierającego specyfikację Mechanizmów Wymiany Danych DEM.	Specyfikacja mechanizmów MIP DEM jest dostępna na publicznej stronie programu MIP: https://mipsite.lsec.dnd.ca
35.	Według posiadanej przez Konsorcjum wiedzy, STANAG 5527 nie zawiera specyfikacji protokołu NFFI SIP3. Prosimy o podanie edycji dokumentu, który zawiera specyfikację tego protokołu.	NFFI SERVICE INTEROPERABILITY PROFILE 3 (SIP3) TECHNICAL SPECIFICATIONS (VERSION 1.1.5) -2009 oraz WP-EPW00238-04 (lub nowsze edycje tych dokumentów).
36.	Dlaczego i do realizacji jakiego wymagania system BMS ma realizować protokół LDAP? Czy możliwe jest zastosowanie innego standardu?	LDAP będzie wykorzystywany na potrzeby wymiany i aktualizacji informacji zawartych w Battlefield Directory zgodnie z porozumieniem STANAG 4644 (ratification draft) oraz ACP 133(D).
37.	Dlaczego i w jakim celu wymagana jest realizacja STANAG 4644? Czy możliwe jest użycie innego standardu?	Battlefield Directory (STANAG 4644) ma stanowić bazę danych o strukturze oraz statusie poszczególnych elementów systemu BMS oraz ugrupowania bojowego (użytkownicy, wozy, terminale itd.). Uaktualnianie informacji w BD powinno być realizowane z wykorzystaniem wszystkich dostępnych środków łączności, w tym systemów wąskopasmowych. Informacje dla systemów zewnętrznych powinny być udostępniane z wykorzystaniem protokołu LDAP. Głównym interfejsem fizycznym dla protokołu LDAP będzie LAN, ewentualnie szerokopasmowe środki radiowe IP.
38.	Do realizacji jakiego wymagania jest niezbędne użycie standardu SVG w wersji 1.2?	Odstępuje się od wykorzystania standardu SVG.
39.	Na podstawie jakiej architektury i sposobu działania Batalionu Zmechanizowanego wymagane jest przechowywanie informacji na kilku serwerach systemu BMS? Czy dopuszczalne jest stosowanie innych mechanizmów zapewniających odporność na	Patrz wyjaśnienia do pytań Lp. 7. W przypadku posiadania innych mechanizmów zapewniających odporność na degradację systemu proszę i ich wskazanie.

	degradację systemu?	
40.	Czy w systemie BMS mają być użyte aż trzy mechanizmy wymiany danych: MIP DEM 2.0, MIP DEM 3.0, MIP DEM 3.1? Czy nie jest to nadmiarowe jak na Batalion Zmechanizowany? Czy możliwe jest zastąpienie MIP DEM 3.0 przez MIP DEM 3.1?	Poszczególne wersje mechanizmów MIP DEM (2.0, 3.0, 3.1) nie są ze sobą kompatybilne, stąd wymagane na implementację wersji 2.0 i 3.0 oraz zapytanie o możliwość implementacji wersji 3.1.
41.	Czy Zamawiający uwzględni możliwość implementacji APP6C zamiast APP6B?	Celem zapytania jest pozyskanie informacji czy systemy dostępne na rynku posiadają możliwość zobrazowywania w standardzie APP-6(B). Proszę o udzielenie odpowiedzi: tak/nie i ewentualne wskazanie możliwości implementacji standardu APP-6(C).
42.	Czy przewiduje się współpracę systemu klasy BMS z systemami Sił Powietrznych, w szczególności z podsystemem kierowania lotnictwem działającym na potrzeby Wojsk Lądowych (TZKOP)?	Współpraca z systemami zewnętrznymi będzie realizowana w oparciu o zdefiniowane standardy interoperacyjności (w tym wypadku szczególnie STANAG 5516 – JREAP-C).
43.	Czy chodzi o dostosowanie funkcjonalności danego stanowiska do potrzeb konkretnego operatora czy roli osoby funkcyjnej, która na nim pracuje? Prosimy o doprecyzowanie zapisu „pełnej funkcjonalności systemu BMS”	Oprogramowanie BMS powinno umożliwiać dostosowanie dostępnych funkcjonalności do potrzeb poszczególnych szczebli dowodzenia i osób funkcyjnych pracujących na danym szczeblu. Zapis „pełna funkcjonalność systemu BMS” oznacza, że użytkownikowi udostępniony zostanie pełen zakres funkcji realizowanych przez przedmiotowe oprogramowanie.
44.	Jakich sensorów dotyczy zapis w pkt. 3e?	Wymaganie nr 3 ma charakter ogólny, definiujący przewidywany zakres wykorzystania systemu BMS. W pkt. 3e zapisano ogólne wymaganie dotyczące możliwości wykorzystania przez system BMS głównie sensorów znajdujących się na wyposażeniu KTO ROSOMAK.
45.	Ad. 5.7, 5.8. Na jakich szczeblach systemu BMS planowana jest niniejsza funkcjonalność?	Patrz wyjaśnienia do pytań Lp. 7.
46.	Na jakich szczeblach Zamawiający przewiduje wykorzystanie standardu SIP3?	Patrz wyjaśnienia do pytań Lp. 7.
47.	W jakim zakresie powinna być dostępna dla użytkownika możliwość regulacji rozdzielczości oraz częstości wysyłania pozycji jednostki, jak również czasu aktualizacji danych na zobrazowaniu, po zmianie wartości w bazie danych?	Na tym etapie zakres regulacji parametrów, o których mowa w wymaganiu 5.10 nie został jeszcze zdefiniowany.
48.	Ad. 7.4. Z doświadczeń użycia komputerów w tego typu zastosowaniach wynika, że z punktu widzenia operatora korzystniejszym rozwiązaniem jest, aby to on, w sposób w pełni świadomy, decydował o poziomie natężenia jasności wyświetlacza. Prosimy o przeanalizowanie i potwierdzenie zasadności tego wymagania.	Wyświetlacze systemu BMS powinny posiadać funkcje automatycznego dostosowania natężenia jasności ekranu do zmieniającego się natężenia oświetlenia zewnętrznego. Dopuszcza się dodatkowo funkcję ręcznej regulacji tego parametru przez użytkownika.

49.	Zestaw komputerowy stanowiska pracy powinien spełniać wymagania zgodne z testem Mobile Mark 2007 Performance Qualification oraz Battery Life Rating, które są ściśle związane z systemem operacyjnym Windows. Jaki parametr powinny spełniać zestaw komputerowy stanowiska pracy pracujące w oparciu o inny system operacyjny (np. podanie minimalnego czasu pracy w oparciu o wbudowane zasilanie)?	Wymagania zostały przygotowane w oparciu o obowiązujące standardy sprzętu informatyki i oprogramowania do stosowania w resorcie Obrony Narodowej, strona www.diiit.wp.mil.pl . Wykonawca, na potrzeby niniejszej informacji, może przedstawić własne posiadane rozwiązania o parametrach nie gorszych niż wskazane w zapytaniu.
-----	--	--