



Warszawa, dnia 29.08.2011 r.

**INSPEKTORAT UZBROJENIA**

Nr VII/...9005.../11

29.08.2011

00-909 Warszawa

**Wg rozdzielnika**

Dotyczy: udzielenia wyjaśnień do postępowania IU/453/VII-51/ZO/PN/AE/DOS/K/2011

W związku ze złożonymi pytaniami do postępowania **na dostawę stacji roboczych dla resortu obrony narodowej**, nr referencyjny: IU/453/VII-51/ZO/PN/AE/DOS/K/2011, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą Pzp”, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

**Pytanie nr 1-** Czy w związku z wymaganiami dot. wymagań „klawiatura USB” i „mysz laserowa USB” Zamawiający dopuści komputer z jednym wyjściem PS/2 a nie z dwoma jak jest opisane w specyfikacji technicznej w wierszu wymagania dodatkowe?

Wymóg dwóch portów PS/2 jest nieadekwatny do wyposażenia komputera i zbędny gdyż urządzenia peryferyjne czyli klawiatura i mysz (porty PS/2) są portami dedykowane do tych peryferii) mają być dostarczone na USB.

Zwracamy się o modyfikacje wymagań technicznych SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wszystkie zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Pytanie nr 2-** dot. części 1.2 – MONITOR

Regulacja kąta nachylenia ekranu: w zakresie -5 do 21 stopni. Czy Zamawiający dopuści monitor z regulacją kąta nachylenia ekranu: w zakresie -5 do 20 stopni, a 1 stopień nachylenia nie ma żadnego wpływu na ergonomię korzystania z monitora i znacząco ogranicza liczbę produktów, które można zaoferować w tytułowym postępowaniu jak i liczbę potencjalnych oferentów?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza monitor z regulacją kąta nachylenia ekranu w zakresie -5 do +20 stopni.

**Pytanie nr 3 -** dot. części 1.2 – MONITOR

Czy Zamawiający dopuszcza monitory o parametrach nie gorszych od wymaganych w specyfikacji ale bez podanego kontrastu dynamicznego, gdyż nie ma on żadnego wpływu na komfort i ergonomię?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza nie podawanie kontrastu dynamicznego przy oferowanym monitorze.

**Pytanie nr 4** – W wyroku KIO z dnia 23 marca 2011 r. KIO 483/11, stwierdzono co następuje:

„Ustosunkowując się do żądania zamawiającego, dotyczącego wymogu dostarczenia certyfikatu EPEAT, Izba stwierdziła, że wymagany dokument nie jest dokumentem, o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców oraz form, jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817). EPEAT nie jest ani normą ani certyfikatem. EPEAT to amerykański program wspierania zakupu technologii informatycznych przyjaznych środowisku, będący projektem GEC (Greek Electronics Council z siedzibą Portland w stanie Oregon w USA) powstałym w odpowiedzi i na bazie europejskich uregulowań prawnych w dziedzinie ekologii, ochrony środowiska oraz obrotu odpadami elektronicznymi. Żądanie dostarczenia dokumentu, który otrzymują firmy amerykańskie lub takie, które mają zarejestrowane oddziały w USA stanowi rażące naruszenie określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady równego traktowania wykonawców. Postawienie przez zamawiającego warunku dostarczenia certyfikatu EPEAT potwierdza zarzuty preferowania wykonawcy DELL, który takim certyfikatem się legitymuje”.

Czy w świetle przytoczonego wyroku Zamawiający podtrzymuje wymóg przedłożenia przez Wykonawców certyfikatów EPEAT GOLD wymienionych w załączniku nr 1 do SIWZ, wymagania techniczne, punkt I – stacja robocza SR IACF, parametr Certyfikaty i standardy (strona 5), punkt II – stacja robocza SR II-BCF, parametr Certyfikaty i standardy (strona 10), punkt III 0- stacja robocza SR II BDF, parametr: Certyfikaty i standardy (strona 15)?

**Odpowiedź:**

EPEAT to program umożliwiający jednoznaczne wskazanie ekologicznych i nowoczesnych wyrobów produkowanych i przetwarzanych zgodnie z wytycznymi IEEE, czyli światowej organizacji skupiającej profesjonalistów z szeregu dziedzin i wyznaczającej standardy oraz metody badawcze urządzeń elektronicznych. Podstawą do EPEAT jest norma IEEE1680 ściśle określająca 51 kryteriów środowiskowych które uwzględniają m.in.:

- Eliminację materiałów szkodliwych
- Projektowanie urządzeń pod kątem recydingu
- Oszczędność energii

Wymogiem dostarczenia komputerów zgodnych z EPEAT jest ze wszech miar uzasadniony i racjonalny i niesie za sobą znaczące oszczędności dla odbiorcy (np. zastosowanie zasilaczy o wysokiej sprawności, ograniczających zużycie energii). Ponadto, komputery zgodne z EPEAT oferują co najmniej kilku markowych producentów, w tym również polskich (<http://www.ntt.pl/index.php?c=1347&! =pl&>).

Zamawiający rezygnuje z wymogu dostarczenia wydruk ze strony programu potwierdzający zgodność oferowanego sprzętu z wymogami programu dla Polski na etapie składania ofert. Wydruk ten wybrany wykonawca, najpóźniej w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w „Zaproszeniu do podpisania umowy”, dostarczy do Zamawiającego. Nie dostarczenie w wyznaczonym terminie Zamawiający potraktuje jako uchylanie się od podpisania umowy przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 5** – Co Zamawiający rozumie poprzez wymaganie „Obudowa musi być wyposażona w zamek, który nie występuje poza obrys obudowy”?

Powyższy zapis sugeruje, że oczekują Państwo wyłącznie oferty na komputery marki DELL, które jako jedyne obecnie na rynku spełniają go?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Poprzez ww. zapis Zamawiający rozumie zintegrowane, fizyczne zabezpieczenie obudowy, dostępne z zewnątrz i nie wystające poza obrys obudowy. Wyżej wymienione wymagania

spełniają produkty co najmniej kilku markowych producentów. Funkcjonalność jest nie do podważenia ze względów bezpieczeństwa (kontrola przez nieautoryzowanym dostępem).

**Pytanie nr 6** - dot. Zapisu SIWZ, załącznik nr 1 wymagania techniczne, MONITOR, kąty widzenia. Czy Zamawiający dopuści monitor z kątem widzenia poziomym 160 stopni?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wszystkie zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 7** - dot. Zapisu SIWZ, załącznik nr 1 wymagania techniczne, MONITOR, kąty kontrast. Czy Zamawiający dopuści monitor z kontrastem dynamicznym min. 3000:1?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza nie podawanie kontrastu dynamicznego przy oferowanym monitorze.

**Pytanie nr 8** - dot. Zapisu SIWZ, załącznik nr 1 wymagania techniczne, STACJA ROBOCZA SR-I-ACF, SR-II-BCF, SR-II-BDF, funkcje BIOS: Możliwość polegające na kontrolowaniu urządzeń wykorzystujących magistralę komunikacyjną PCI, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych. Pod pojęciem kontroli Zamawiający rozumie funkcjonalność polegającą na blokowaniu/odblokowaniu slotów PCI”

Czy Zamawiający dopuści powyższą funkcjonalność za pomocą systemu zarządzania?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający nie dopuszcza powyższej funkcjonalności za pomocą systemu zarządzania.

**Pytanie nr 9** - dot. Zapisu SIWZ, załącznik nr 1 wymagania techniczne, STACJA ROBOCZA SR-I-ACF, SR-II-BCF, SR-II-BDF, funkcje BIOS: Możliwość włączenia/wyłączenia zintegrowanej (...) karty sieciowej”

Czy Zamawiający dopuści powyższą funkcjonalność za pomocą systemu zarządzania?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający nie dopuszcza powyższej funkcjonalności za pomocą systemu zarządzania.

**Pytanie nr 10** - Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputerów wyposażonych w zasilacze, które spełniają wymagania SIWZ Jednak nie posiadają żadnych oznakowań?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania komputerów wyposażonych w zasilacze, które nie posiadają stosownego oznaczenia, tj. znak CE, logo producenta oraz maksymalną moc zasilacza.

**Pytanie nr 11** - Czy Zamawiający dopuści zamontowanie czujnika otwarcia obudowy zainstalowanego za pomocą kleju?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

**Pytanie nr 12** - Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie systemu diagnostycznego jako karty PCI (PCI-Express) lub podłączane do USB/LPT/RS ?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

**Pytanie nr 13** - Zamawiający postawił następujący warunek dotyczący obudowy: Obudowa musi być wyposażona we wbudowany w jej zewnętrznej części wizualny system diagnostyczny, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami, a w szczególności musi sygnalizować:

- przebieg procedury POST
- sumy kontrolne BIOSU
- awarię procesora lub pamięci podręcznej procesora
- uszkodzenie lub brak pamięci RAM, uszkodzenia złączy PCI
- kontrolera VIDEO, dysku twardego, płyty głównej, kontrolera USB

- pracę dysku/ów twardych

Czy Zamawiający dopuści wyżej wymienioną funkcjonalność przez wykorzystanie wolnych na płycie głównej slotów PCI lub użycie wolnych gniazd na płycie głównej USB lub LPT lub RS oraz czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie systemu diagnostycznego, który nie został zaprojektowany i wyprodukowany przez producenta oferowanej stacji roboczej?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 14:** Czy Zamawiający dopuści moduł konstrukcji obudowy komputera, który pozwala na demontaż kart rozszerzeń i napędów przy użyciu narzędzi oraz śrub motylkowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 15:** Prosimy o odpowiedź czy wszystkie wymienione porty mogą być realizowane za pomocą przejściówek, konwerterów oraz czy mogą być zajęte?

**Odpowiedź:** Nie. Wszystkie wymienione porty mają być wbudowane i nie mogą być realizowane za pomocą przejściówek i konwerterów oraz nie mogą być zajęte.

**Pytanie nr 16:** Czy Zamawiający dopuści system diagnostyczny nie producenta komputera, a jeżeli tak to czy Zamawiający będzie nadal wymagał przejścia wszelkich zobowiązań gwarancyjnych oraz związanych z serwisem przez producenta komputera?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 17:** Czy Zamawiający dopuści wbudowany w obudowę komputera wizualny system diagnostyczny (widoczny z zewnątrz, bez zdejmowania obudowy) służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami, w zakresie opisanym w SIWZ, który będzie realizował niektóre z wymienionych w SIWZ funkcji poprzez wyświetlanie odpowiednich Informacji na monitorze, lub też który będzie realizował niektóre z wymienionych funkcji w SIWZ za pomocą systemu diagnostycznego zaprojektowanego i wyprodukowanego przez innego producenta niż producent oferowanej stacji roboczej?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 18:** Dot. zapisu SIWZ, pkt. VI, dot. wiedzy i doświadczenia, zadanie 1 i 2

Czy Zamawiający poprzez warunek określony w SIWZ wymaga od Wykonawców wykazania, iż w wymaganym okresie wykonał lub wykonuje 3 dostawy odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, tj. wykonał lub wykonuje 3 dostawy na łączną sumę minimum 9.000.000,00 zł brutto?

W naszej ocenie Wykonawca realizujący dostawy na kwoty przewyższające np. 3.000.000,000 zł posiada porównywalne doświadczenie i jest w stanie zrealizować zamówienie o przedmiotowej wielkości. Należy sobie w tym miejscu zadać pytanie czy Wykonawca realizujący w wymaganym okresie 10 dostaw w wysokości np. 30.000.000,00 zł nie posiada większego doświadczenia od Wykonawcy, który w okresie 3 lat zrealizował jedynie 3 dostawy? Tym niemniej, celem uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych na etapie oceny ofert wnosimy o doprecyzowanie warunku (sposobu dokonywania oceny spełnienia tego warunku) określonego przez Zamawiającego w zaproponowany przez nas sposób.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem SIWZ, jak i Ogłoszeniem o zamówieniu, potwierdzeniem spełnienia warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia musi wykazać się wykonaniem bądź wykonywaniem (w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych) 3 dostaw

odpowiadających swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, tj. dostawa stacji roboczych o wartości co najmniej 9.000.000,00 zł.

Oznacza to, iż każda wykazana dostawa musi być o wartości co najmniej 9.000.000,00 zł.

**Pytanie nr 19:** W pkt V SIWZ, dot terminu wykonania zamówienia jest zapis „wymagany termin wykonania zamówienia - **21 dni** od daty zawarcia umowy, natomiast w załączniku nr 2 do SfWZ „Umowa nr IU...”> paragraf 3 termin wykonania umowy jest zapis: „termin wykonania Umowy: **30 dni** od daty zawarcia umowy”; zwracamy się z prośbą o skorygowanie powyższych zapisów.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z udzieloną w dniu 11.08.2011 r. odpowiedzią (pismo nr wych. 8337/IU/11) Zamawiający poinformował uczestników postępowania, że „*Termin wykonania zamówienia – 30 dni od daty zawarcia Umowy*”.

**Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy, Zamawiający żąda potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma, że informacje w nim zawarte są czytelne na nr faksu 22 6873297.**

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

  
plk Paweł MACZKA